

澎湖縣 110 年度國民中小學環境教育評鑑成績表

總評：

1. 環境教育為國際趨勢，透過此評鑑學校檢視及蒐集學校全年度環境教育相關成果，作為往後規劃辦理環境教育之參考。本評鑑以年度為單位，學校每學年業務交接時，請務必確實交接相關成果，避免影響評鑑成績。
2. 有關檢討紀錄，請多加詳述紀載，若環境教育相關會議合併其他業務會議一同辦理，請務必於會議記錄中特別標示出有關環境教育部分。第 4 小項至少召開 2 次會議且紀錄需附簽到表，缺少一次簽到表扣 1 分。
3. 第 5 小項項目，針對去(109)年度環境教育成果有具體改進或精進措施，建議往後可使用去年評鑑第 7 項的年底檢討紀錄為依據，詳述改進或精進措施相關辦理方式，並於第 6 小項成果紀錄中以文字或照片完善呈現執行之成果。
4. 9. 及 12 小項有關學校辦理之各項環境教育相關活動，例如頒獎、淨灘、宣導等等，請務必註明辦理之活動名稱、日期等等資料，所附之成果照片需可明確辨識符合主題。
5. 13 小項參加全縣性環境教育相關活動、競賽、研習或說明會等等，此項目主要希望學校能多多參加全縣性之活動，所附佐證資料，請附上參加之活動名稱、主辦單位、活動日期等相關資料。
6. 有關 11 小項學校環境教育人員認證部分，分數認定為評鑑資料上傳截止日學校是否擁有有效之認證證書，不溯及既往。每校至少 1 位教師取得有效環境教育人員認證為教育部持續關切之重點項目，請學校積極培養 2 位以上環境教育認證人員，避免因人員調校造成學校無環境教育認證人員而影響本縣認證績效。教育處於每年 5 月左右皆辦理環境教育人員認證 24 小時研習，請學校多加利用派員，並於研習後積極送件至教育部委辦機構辦理認證。證書效期為 5 年，學校亦需注意證書期效，於 5 年內取得展延研習時數 30 小時，於證書到期前 3 至 6 個月辦理證書展延。若於證書過期後才申請「再認證」程序，過程中將有一段空窗期無有效認證證書，請多加注意。
7. 110 年起，學校人員領取教育部環境教育人員認證證書，若有基本資料異動，請自行向教育部委辦機構進行資料異動，同時亦須於環保署終身學習網進行學校認證人員資料更新，此部分請多加注意。

| | 校名 | 自評分數 | 自評等第 | 複評分數 | 複評等第 | 備註 |
|---|------|------|------|------|------|--|
| 1 | 馬公國中 | 97 | 特優 | 93 | 特優 | 13(-2)資料中 4 場活動，只有環保知識擂台賽可辨識為縣級活動，餘 3 場活動無法區分是否為縣級活動)、16(-2)缺詳細成果文字敘述 |
| 2 | 文光國中 | 95 | 特優 | 93 | 特優 | 13(-2)教師進修時數研習非縣級活動 |
| 3 | 中正國中 | 88 | 優等 | 84 | 優等 | 06(-3)針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行之明確成果紀錄、13(-1)僅 1 場縣級活動 |
| 4 | 澎南國中 | 100 | 特優 | 97 | 特優 | 12(-3)僅 1 場活動 |
| 5 | 湖西國中 | 97 | 特優 | 90 | 特優 | 06(-3)針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行之明確成果紀錄、16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 6 | 鎮海國中 | 100 | 特優 | 90 | 特優 | 11(-3)僅 1 張有效認證證書、13(-3)非縣級活動、16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 7 | 志清國中 | 92 | 特優 | 78 | 甲等 | 06(-2)針對 109 年檢討後，110 年執行改善或精進之成果紀錄僅附會議照片，無詳細說明、07(-5)缺 110 年檢討紀錄、16(-4)缺詳細成果文字敘述、17(-3)非針對特色或創新項目之檢討紀錄。 |

| | 校名 | 自評分數 | 自評等第 | 複評分數 | 複評等第 | 備註 |
|----|------|------|------|------|------|--|
| 8 | 白沙國中 | 96 | 特優 | 87 | 優等 | 05(-3)資料無呈現出針對去(109)年度環境教育成果今年(110)有具體改進或精進措施、06(-2)僅有會議照片，針對109年檢討後，無提供110年改善或精進執行之明確成果紀錄、07(-4)僅有海洋伙伴學校檢討，無全年度全校環境教育成果總檢討。 |
| 9 | 吉貝國中 | 95 | 特優 | 92 | 特優 | 04(-3)僅有簽到表，無會議記錄 |
| 10 | 烏嶼國中 | 94 | 特優 | 88 | 優等 | 06(-3)檔案為109年12月的成果，針對109年檢討後，無提供110年改善或精進執行之明確成果紀錄、16(-3)缺詳細成果文字敘述 |
| 11 | 西嶼國中 | 95 | 特優 | 91 | 特優 | 16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 12 | 望安國中 | 100 | 特優 | 95 | 特優 | 09(-5)學生合照之照片難以辨認是否於公開場合表揚 |
| 13 | 將澳國中 | 83 | 優等 | 73 | 甲等 | 06(-3)資料為108年、16(-7)資料內容為2020年2月至2021年1月，非110年之資料 |
| 14 | 七美國中 | 96 | 特優 | 96 | 特優 | |
| 15 | 馬公國小 | 97 | 特優 | 95 | 特優 | 07(-2)僅有地震演練檢討，無全年度全校環境教育成果總檢討 |
| 16 | 中正國小 | 93 | 特優 | 91 | 特優 | 06(-2)針對109年檢討後，無提供110年改善或精進執行之明確成果紀錄 |

| | 校名 | 自評分數 | 自評等第 | 複評分數 | 複評等第 | 備註 |
|----|------|------|------|------|------|---|
| 17 | 中興國小 | 94 | 特優 | 94 | 特優 | |
| 18 | 文光國小 | 100 | 特優 | 100 | 特優 | |
| 19 | 文澳國小 | 99 | 特優 | 99 | 特優 | |
| 20 | 中山國小 | 95 | 特優 | 95 | 特優 | |
| 21 | 石泉國小 | 97 | 特優 | 97 | 特優 | |
| 22 | 東衛國小 | 86 | 優等 | 80 | 優等 | 04(-1)第一次會議記錄為 109 年 7 月 30 辦理，非 110 年、07(-3)資料皆為 109 年資料，無 110 年檢討紀錄、16(-2)缺詳細成果文字敘述 |
| 23 | 興仁國小 | 90 | 特優 | 90 | 特優 | |
| 24 | 山水國小 | 100 | 特優 | 92 | 特優 | 02(-6)無上傳佐證資料、06(-2)針對 109 年檢討後，110 年改善或精進執行無明確成果紀錄 |
| 25 | 五德國小 | 95 | 特優 | 93 | 特優 | 06(-2)針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行後明確成果紀錄 |
| 26 | 蒔裡國小 | 97 | 特優 | 97 | 特優 | |
| 27 | 風櫃國小 | 97 | 特優 | 95 | 特優 | 10(-2)環境教育認證人員資料 1 人有誤，李姿瑩教師已調池東國小 |

| | 校名 | 自評分數 | 自評等第 | 複評分數 | 複評等第 | 備註 |
|----|------|------|------|------|------|---|
| 28 | 虎井國小 | 98 | 特優 | 77 | 甲等 | 11(-21)學校無認證人員 |
| 29 | 湖西國小 | 91 | 特優 | 90 | 特優 | 16(-1)缺詳細成果文字敘述 |
| 30 | 隘門國小 | 98 | 特優 | 95 | 特優 | 09(-3)未見公開表揚之照片 |
| 31 | 龍門國小 | 100 | 特優 | 97 | 特優 | 06(-3)針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行後明確成果紀錄 |
| 32 | 西溪國小 | 95 | 特優 | 91 | 特優 | 16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 33 | 成功國小 | 100 | 特優 | 100 | 特優 | |
| 34 | 沙港國小 | 96 | 特優 | 94 | 特優 | 13(-2)僅 1 場為縣級研習 |
| 35 | 中屯國小 | 91 | 特優 | 89 | 優等 | 06(-2)針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行後明確成果紀錄 |
| 36 | 講美國小 | 91 | 特優 | 91 | 特優 | |
| 37 | 赤崁國小 | 99 | 特優 | 99 | 特優 | |

| | 校名 | 自評分數 | 自評等第 | 複評分數 | 複評等第 | 備註 |
|----|------|-----------|------|------|------|---|
| 38 | 後寮國小 | 96 | 特優 | 85 | 優等 | 04(-1)缺一次會議紀錄、05(-2)為 110 檢討紀錄，非針對 109 年檢討後提出的具體改進或精進措施、06(-3)為 110 檢討紀錄，針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行後明確成果紀錄、08(-5)資料為更新環保署終身學習網，非學校網站更新 |
| 39 | 吉貝國小 | 99 | 特優 | 93 | 特優 | 05(-2)為 110 檢討紀錄，非針對 109 年檢討後提出的具體改進或精進措施、16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 40 | 鳥嶼國小 | 97 | 特優 | 95 | 特優 | 10(-2)環境教育認證人員資料 1 人有誤，莊文啟校長已調竹灣國小 |
| 41 | 合橫國小 | 實驗小學不參與評鑑 | | | | 實驗小學不參與評鑑 |
| 42 | 竹灣國小 | 90 | 特優 | 79 | 甲等 | 04(-1)110 學年第 1 學期第 1 次校務會議，簽到表日期誤繕 109 年 9 月 1 日，會議記錄日期誤繕 108 年 9 月 1 日、10(-4)環境教育認證人員資料 2 人有誤，莊文啟校長已調竹灣國小、謝宗融校長已調雙湖國小、13(-2)參與之縣內研習，日期為 2020 年，非 2021 年、16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 43 | 大池國小 | 97 | 特優 | 95 | 特優 | 06(-2)針對 109 年檢討後，無提供 110 年改善或精進執行後明確成果紀錄 |

| | 校名 | 自評分數 | 自評等第 | 複評分數 | 複評等第 | 備註 |
|----|------|------|------|------|------|--|
| 44 | 池東國小 | 98 | 特優 | 96 | 特優 | 10(-2)環境教育認證人員資料1人有誤，李姿瑩教師已調池東國小 |
| 45 | 內垵國小 | 71 | 甲等 | 73 | 甲等 | 06(-2)針對109年檢討後，110年改善或精進執行後明確成果紀錄模糊、10(+8)學校環境教育認證人員資料為正確，學校無環境教育認證人員，符合綠校之資料、16(-4)缺詳細成果文字敘述 |
| 46 | 外垵國小 | 90 | 特優 | 85 | 優等 | 11(-3)學校僅1人取得環境教育人員認證、17(-2)無詳細檢討紀錄 |
| 47 | 望安國小 | 98 | 特優 | 91 | 特優 | 16(-4)缺詳細成果文字敘述、17(-3)無詳特色項目檢討紀錄 |
| 48 | 將軍國小 | 95 | 特優 | 93 | 特優 | 06(-2)針對109年檢討後，110年改善或精進執行後明確成果紀錄模糊、 |
| 49 | 花嶼國小 | 97 | 特優 | 92 | 特優 | 09(-5)無公開場合表揚佐證資料 |
| 50 | 七美國小 | 86 | 優等 | 86 | 優等 | |
| 51 | 雙湖國小 | 96 | 特優 | 94 | 特優 | 10(-2)環境教育認證人員資料1人有誤，謝宗融校長已調雙湖國小 |